

## Écho d'après coup de la matinée clinique de la SC du 21 mai 2022

Invité : Yves-Claude Stavy

### DU POUSSE À LA FEMME DU LACAN DE 1972, AUX POUSSE À LA FEMME D'AUJOURD'HUI

Françoise Haccoun

Pour cette seconde matinée de la session 2022 de notre section clinique, notre collègue Yves-Claude Stavy a répondu à l'invitation d'Hervé Castanet avec enthousiasme. Il s'est attaché à une présentation que je qualifierai de magistrale. Entendons que ce qualificatif n'est en aucun cas à prendre au sens de *faire le maître* à partir d'un savoir bouclé sur lui-même. Non, il en est tout autrement ; Pas de savoir définitif. Nous avons assisté à un véritable travail de recherche, pas à pas, inédit et progressif. C'est un réel enjeu d'enseignement et de transmission. Notre invité a fait le pari de tirer des conséquences logiques et leurs enjeux cliniques, politiques, éthiques, sans céder à la rigueur du propos. Pour cette matinée et ses effets d'enseignement, et derrière la sophistication des concepts, la gageure est de taille et le pari, tenu. Oui, les concepts de Lacan sont vivants et procèdent de « toute une chimie<sup>1</sup> ». Il s'agissait de les faire jouer entre eux. Se laisser attraper et accompagner par la démonstration de notre invité, au fil des trente-deux schémas et de leurs commentaires, fut une véritable expérience qui a permis de faire fi de la « difficulté » du propos.

Pour cet écho d'après coup, je ne retracerai pas les propositions conceptuelles de ces presque 2h30 de conférence et de conversations. J'attraperai plutôt quelques scansion qui ont marqué cette matinée. Le pari de notre invité a été de miser sur la logique. Il suivra le fil du séminaire XVIII de Lacan pour tenter une démonstration de l'impossible de ce que l'on nomme « identité sexuelle » et « choix sexué ». Référence est faite tout au long de cette recherche sur les quantificateurs logiques de la mathématique et les quanteurs des formules de la sexuation de Lacan à partir de son écrit « l'étourdit ». YCS nous montrera entre autres en quoi *l'étourdit* conduit Lacan à l'écriture des formules de la sexuation.

Comment toucher à la structure du discours en introduisant la subversion ? Comment serrer quelque chose de l'os de la clinique ? Reprenant la citation de Lacan proposée par YCS qui diffère de la structure classique du premier Lacan : « la structure c'est le réel qui se fait jour dans le langage<sup>2</sup> ».

Retenons cette vive énonciation de YCS : « le séminaire XVIII<sup>3</sup> est une mise en écriture de la différence sexuelle [...] Il est un préliminaire au gouffre qui sépare essence et existence ». Car ajoute-t-il, l'erreur commune est bien de confondre *supposition* d'existence et le *il y a* l'existence qui renvoie au corps qui se jouit. Le *corps qui se jouit* a été une formulation qui a traversé la conférence de notre invité.

#### Quelques points de scansion :

- YCS avait comme projet d'interroger ce concept de *pousse à la femme* de 72 à aujourd'hui. Comment lire l'expression *pousse à la femme* et quelles en sont les conséquences cliniques, éthiques et politiques ? YCS nous a proposé un abord *du pousse à la femme* en précisant que Lacan l'a utilisé une seule fois dans son enseignement. Cet abord vaut comme une relecture de ce concept. Déjà abordé dans *la question préliminaire* à propos de Schreber, le *pousse à a*

<sup>1</sup> « En ligne avec Jacques-Alain Miller », *La Cause du désir*, n°80, 2012, p. 8.

<sup>2</sup> Lacan, J., « L'étourdit », *Autre écrits*, Seuil, Paris, p. 476.

<sup>3</sup> Lacan, J., *Le Séminaire livre XVIII, D'un discours qui ne serait pas du semblant* (1971), Paris, Seuil, coll. Champ Freudien, 2007

*la Femme* en 72 est aussi une réponse à la thèse de Stoller *de Sex and Gender* déplié dans le sem. XVIII.

- D'emblée en introduction notre invité cherche à nous rendre sensible à la question de la transmission d'une lettre. À partir de ces trois lettres de Lacan (cf. : le séminaire *le sinthome*) : l'OM, YCS démontra comment a opéré le passage du signifiant à la lettre, de la parole à l'écrit. L'OM en 75, se distinguant du sujet S barré, se rapprocherait du terme de parlêtre du Tout dernier enseignement de Lacan à partir de *Joyce le sinthome*. Voici une proposition que nous aurons à clarifier : la lettre est ce qui fait bord d'un trou.
- A partir de l'approche du dernier enseignement de Lacan, le fil directeur de la démonstration part de cette proposition connue : *il n'y a pas de rapport sexuel/ il y a la jouissance*. Que nous disent les petites lettres hors sens de la logique mathématique ? Que dire de la « formule Homme » ? Que dire de la « formule Femme » ? YCS tirera ce fil avec les deux manières différentes de faire avec la fonction grand phi. Si le rapport sexuel échoue à être *inscriptible* dans le langage, ce qui l'est c'est l'écriture de la fonction, F dans un certain rapport à x, soit F(x). Suivant Lacan au plus près, YCS va introduire la logique dans sa recherche et sa transmission.
- Il me semble important de revenir sur un point clinique qui a fait conversation lors de cette matinée ; Cela concerne *le pas tout*. Distinguons bien la face psychotique du sans limite au *pas tout* du quanteur féminin qui, lui, est en lien avec la fonction phi (x). L'expression la femme *au-delà* du phallus l'indique bien.

Cet enjeu de transmission part du constat que l'on enseigne à partir d'une position d'analysant, ce qui permet de décompléter un savoir absolu et de convoquer chacun qui en a le désir de tenter de « bien dire comme on peut » selon l'heureuse expression de notre invité. Si l'exposé est « difficile », c'est que « nous sommes difficiles » retorque YCS ! Il y a un réel transclinique mis à jour dans le tout dernier enseignement de Lacan, celui de lire la psychose à partir du plus singulier de chaque cas suivant ce constat : *il y a la jouissance*.

Il nous revient de remercier Yves Claude Stavy, invité par Hervé Castanet. Cette conversion nous concerne au plus près car elle est clinique et contemporaine, avant tout.